

**IZVILKUMS no**  
**VALSTS POLICIJAS KOLEDŽAS ĒTIKAS KOMISIJAS SĒDES**

**2024. gada 22.novembra PROTOKOLA Nr.11**

Valsts policijas koledžas Ētikas komisija (turpmāk – Ētikas komisija) ir saņēmusi Valsts policijas koledžas (turpmāk – Koledžas) vadības ziņojumu par ētiskās puses izvērtēšanu saistībā ar Koledžas docenta rīcību, sniedzot komerciāla rakstura pakalpojumus apsūdzēto personu pusē.

Ētikas komisijas sēdē, izskatot ziņojumu par konkrēto situāciju, kurā, iespējams, ir noticis Koledžas ētikas kodeksā noteikto pamatprincipu “lojalitāte” pārkāpums, tika uzklauts Koledžas docents.

Ētikas komisija, izvērtējot docenta rīcību ārpus darba laika Koledža, nekonstatēja disciplinārpārkāpuma pazīmes, bet vienprātīgi nolēma, ka docenta rīcībā konstatēta VPK Ētikas kodeksa 11.4.5.apakšpunkta prasību pārkāpšana: *“nepiedalās aktivitātēs, kas objektīvi varētu radīt šaubas par rīcību valsts vai sabiedrības interesēs un traucēt profesionāli pildīt dienesta (amata, darba) pienākumus, kompromitēt vai apkaunot Koledžu. Koledža respektē privātumu un neierobežo privātās aktivitātes ārpus darba laika, ciktāl tas neasociējas ar Koledžu”*.

**Komisijas viedoklis par rīcības ētiskumu un lojalitāti iestādei:**

Pamatojoties uz Valsts policijas koledžas Ētikas kodeksu, arī docentam, kurš nav valsts amatpersona, ir jāievēro ētikas vērtības un pamatprincipi. Ētikas kodeksā noteikto nodarbinātais un izglītojamais ievēro arī ārpus dienesta (amata, darba) pienākumu izpildes vietas un laika. Ētikas kodeksa 11.4. -lojalitāte, punkts 11.4.5. nosaka, ka darbinieks “nepiedalās aktivitātēs, kas objektīvi varētu radīt šaubas par rīcību valsts vai sabiedrības interesēs un traucēt profesionāli pildīt dienesta (amata, darba) pienākumus, kompromitēt vai apkaunot Koledžu. Koledža respektē privātumu un neierobežo privātās aktivitātes ārpus darba laika, ciktāl tas neasociējas ar Koledžu.” Ziņojumā minētā situācijā nepārprotami ir minēta docenta piederība Valsts policijas koledžai, kas ir Ministru kabineta dibināta Valsts policijas pakļautībā esoša profesionālās augstākās izglītības iestāde. Docenta amats uzliek vēl lielākas saistības studējošo izglītošanā un pedagogu pienākumu ievērošanā. [...] Konkrētā situācijā docenta rīcība radīja šaubas par darbību valsts vai sabiedrības interesēs. [...] Situācijas rezultāts liecina, ka gribot vai negribot, apzinoties vai nē, docents ir piedalījies aktivitātēs, no kurām tam vajadzēja izvairīties, respektējot VPK vērtības.

**Komisijas viedoklis par Koledžas reputācijas riskiem:**

Ņemot vērā, ka docents pilnvērtīgi veica darba pienākumus VPK, viņam bija jāņem vērā apmācāmo kadetu intereses, jo šādā veidā tiek veidots nepareizs priekšstats par Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 1.pantā noteiktām vērtībām, proti, stabilu un efektīvu dienestu. [...] Ētikas komisija uzklautāja arī studējošo viedokli: “kadeti uzzinot par docenta iesaisti [...] jutās vīlušies.”

Komisija secina, ka ārpusdarba aktivitātes var radīt riskus pedagogu profesionālajai reputācijai un uzticamībai docējot Valsts policijas pakļautībā esošā profesionālās augstākās izglītības iestādē.

Komisijas ieteikumi pedagogam: Atturēties no darbībām, kas var radīt riskus pedagogu profesionālajai reputācijai un uzticamībai docējot Valsts policijas pakļautībā esošā profesionālās augstākās izglītības iestādē; izvērtēt savu ārpusdarba aktivitāšu saderību ar docēšanu Valsts policijas pakļautībā esošā profesionālās augstākās izglītības iestādē; sazināties ar vadību un veikt pārrunas par turpmāko rīcību reputācijas saglabāšanai.

Protokollēmums reģistrēts Dokumentu pārvaldības sistēmā Rīga, 2024. gada 04.decembrī